

# **RAPPORTAGE VAN DE INFORMATEUR**

Coalitieonderzoek Katwijk 2026–2030

Jan-Willem van der Vijver

April 2026

## **Inleiding**

Op verzoek van de fractievoorzitters van de negen partijen die zitting nemen in de gemeenteraad van Katwijk voor de periode 2026–2030 heeft de informateur onderzoek verricht naar de mogelijkheden voor de vorming van een stabiele coalitie die recht doet aan de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen van 18 maart 2026.

Deze rapportage geeft inzicht in:

- De opdracht en werkwijze
- De duiding van de verkiezingsuitslag
- De inhoudelijke thema's die partijen hebben ingebracht
- De relationele en bestuurlijke bevindingen
- De analyse van mogelijke coalitievarianten
- Het advies voor de formatiefase

Het doel van deze rapportage is om de gemeenteraad een transparant, onafhankelijk en zorgvuldig onderbouwd advies te geven voor de vervolgstappen in de coalitievorming.

## **De opdracht**

De fractievoorzitters hebben op 26 maart 2026 de informateur verzocht te onderzoeken:

- Hoe partijen de uitslag van de verkiezingen duiden
- Welke onderwerpen in het coalitieakkoord moeten worden opgenomen, inclusief eventuele breekpunten
- Welke ideeën bestaan over mogelijke coalities en welke voorkeuren daarbij worden uitgesproken
- Of partijen capabele wethouders beschikbaar hebben
- Hoe partijen het vervolgproces zien

Daarnaast is gevraagd te kijken naar:

- Bestuurlijke stabiliteit
- Inhoudelijke overbrugbaarheid
- Breed maatschappelijk draagvlak
- Evenwichtige vertegenwoordiging van de dorpen
- Een gedeelde visie voor de komende jaren

De opdracht benadrukt dat het te vormen college moet werken aan verbinding en vertrouwen, zowel binnen het college als met de raad en de samenleving.

## **Werkwijze**

De informateur heeft:

- Op 27 maart de werkwijze toegelicht aan de fractievoorzitters
- Op 28 maart een gesprek gevoerd met de burgemeester
- Op 1 en 2 april gesprekken gevoerd met alle negen fracties
- In een tweede ronde met enkele partijen verdiepende gesprekken gevoerd om aanvullende duidelijkheid te verkrijgen over onderlinge relaties, inhoudelijke overbrugbaarheid en bestuurlijke stabiliteit

Alle gesprekken zijn gevoerd langs drie vaste lijnen:

- Vertrouwen en synergie
- Inhoudelijke posities en overbrugbaarheid
- Bestuurlijke stabiliteit

De gesprekken verliepen in openheid en in een constructieve sfeer.

## Duiding van de verkiezingsuitslag

Uit de gesprekken komt een breed gedeeld beeld naar voren:

- DURF blijft de grootste partij, ondanks verlies van twee zetels (-510 stemmen)
- SGP wint een zetel (+1224 stemmen) en verstevigt haar positie.
- ChristenUnie verliest één zetel (-1051 stemmen)
- De VVD wint twee zetels (+1271 stemmen)
- Het CDA blijft stabiel op zeven zetels (+352 stemmen)
- De drie partijen die samen het college vormden in 2022–2026 (DURF, SGP en ChristenUnie) hebben geen meerderheid meer, maar hun electorale positie is in termen van stemmen relatief stabiel gebleven.

De uitslag laat geen duidelijke afrekening of koerswijziging zien, maar wel een verschuiving die vraagt om een bredere meerderheid dan in de afgelopen periode.

Het criterium “breed maatschappelijk draagvlak” is door de informateur onderzocht, maar bleek in de praktijk niet onderscheidend tussen de varianten. Daarom zijn bestuurlijke stabiliteit en inhoudelijke overbrugbaarheid zwaarder gaan wegen.

## Inhoudelijke thema's

Partijen hebben een breed palet aan onderwerpen genoemd. De thema's die door minstens vijf partijen zijn genoemd, vormen de kern van de inhoudelijke opgave:

### Hoofdthema's

- Financiën
- Wonen en ruimtelijke ordening
- Sociaal domein en zorg
- Leefbaarheid, veiligheid en weerbaarheid
- Klimaat, duurzaamheid en energietransitie

### Aanvullende thema's

- Armoedebestrijding
- Jongeren en participatie
- Bereikbaarheid en verkeersveiligheid
- Valkenhorst/ Eli Lily, Duinvallei en Bosplein
- Evenementenbeleid
- Regionale samenwerking
- Zondagsrust en opening van winkels op zondag
- Economische ontwikkeling
- Cultuur en erfgoed

### Transitie-opgave voor Katwijk

Veel partijen benoemen dat Katwijk voor een fase van transitie staat. Groei, verstedelijking en grote ruimtelijke opgaven vragen om:

- Duidelijke keuzes
- Bestuurlijke continuïteit
- Een gezamenlijke visie op de ontwikkeling van Katwijk

Deze opgaven vormen een belangrijke achtergrond voor de coalitievorming.

## **Coalitieakkoord op hoofdlijnen**

Breed is aangegeven dat een coalitieakkoord op hoofdlijnen gewenst is, met:

- Ruimte voor debat in de raad
- Flexibiliteit bij nieuwe ontwikkelingen
- Een open bestuursstijl

## **Relationele en bestuurlijke bevindingen**

### **Algemeen beeld**

De gesprekken laten zien dat er in de raad een breed gedeelde wens is om samen te werken, met respect voor verschillen. Tegelijkertijd zijn er relationele aandachtspunten die relevant zijn voor de stabiliteit van mogelijke coalities.

### **Onderlinge verhoudingen**

Door verschillende partijen is aangegeven dat sommige onderlinge verhoudingen aandacht vragen. Deze zijn in de afgelopen periode niet altijd als vanzelfsprekend ervaren. Tegelijkertijd is benadrukt dat deze verhoudingen bespreekbaar zijn en dat er bereidheid bestaat om hierin te investeren wanneer dat aan de orde is.

### **Inhoudelijke overbrugbaarheid**

- Tussen sommige partijen bestaan principiële verschillen, zoals over de openstelling van winkels op zondag. Ondanks meerdere verkennende gesprekken bleek dit thema inhoudelijk, maar ook relationeel, te complex om te overbruggen.
- Tussen de partijen die in de voorkeursvariant samenkomen, is inhoudelijke overeenstemming op hoofdlijnen haalbaar.

### **Bestuurlijke stabiliteit**

- Een coalitie van vier partijen wordt door vrijwel alle partijen gezien als stabiel dan drie of vijf. In andere gevallen spelen vooral verschillen in stijl, tempo of bestuurscultuur een rol, maar deze worden door partijen zelf als niet onoverbrugbaar beschouwd.

## **Analyse van mogelijke coalitievarianten**

### **Varianten die afvallen**

#### **A. Driepartijvarianten**

Er is weinig draagvlak voor driepartijcoalities. Ze worden als kwetsbaar gezien, zowel inhoudelijk als bestuurlijk.

#### **B. Vijfpartijvarianten**

Deze worden als te breed en te complex beschouwd, met risico op verlies van bestuurlijke slagkracht.

#### **C. Vierpartijvarianten**

Meerdere vierpartijvarianten zijn onderzocht, waaronder combinaties met:

VVD

CDA

PvdA

SGP

ChristenUnie en

DURF.

Partijen hebben elkaar niet uitgesloten. Waarom sommige vierpartijvarianten zijn afgefallen:

Varianten met de SGP en de VVD bleken ondanks meerdere verkennende gesprekken zowel inhoudelijk als ook relationeel te complex om te overbruggen.

Varianten met het CDA bleken voor meerdere partijen qua synergie, vertrouwen en inhoud nog onvoldoende basis voor een goede samenwerking in een coalitie te hebben.

### Voorkeursvariant

De combinatie DURF – SGP – PvdA – ChristenUnie, met samen 19 van de 33 zetels, komt op basis van de gesprekken en analyses naar voren als:

- Inhoudelijk overbrugbaar
- Relationeel werkbaar
- Bestuurlijk stabiel
- Evenwichtig in samenstelling
- Herkenbaar voor de samenleving
- Voorzien van capabele wethouders

### Conclusie

Op basis van:

- De gesprekken in meerdere rondes
- De inhoudelijke analyse
- De relationele en bestuurlijke afwegingen
- De bevestiging van de betrokken partijen dat zij samen een gedeelde visie kunnen opstellen

Komt de informateur tot de conclusie dat:

*De combinatie DURF – SGP – PvdA – ChristenUnie de meest kansrijke coalitievariant is voor de periode 2026–2030.*

### Advies voor het vervolgproces

De informateur adviseert:

- DURF, SGP, PvdA en ChristenUnie te laten starten met de formatiefase.
- Een formateur te benoemen die de gesprekken begeleidt.
- Te werken aan een coalitieakkoord op hoofdlijnen, met ruimte voor debat in de raad.
- In de formatie expliciet aandacht te besteden aan:
  - Financiële keuzes
  - Woningbouw en ruimtelijke opgaven
  - Regionale samenwerking
  - Leefbaarheid, veiligheid en weerbaarheid
  - Sociaal domein en zorg
  - Klimaat, duurzaamheid en energietransitie
- De raad periodiek te informeren over de voortgang.

## **Bijlagen**

1. Brief van de fractievoorzitters van 26 maart 2026 met opdracht aan de informateur
2. Uitslag van de verkiezing, met diverse perspectieven
3. Persberichten gedurende de informatiefase

## **Bijlage 1 Brief van de fractievoorzitters van 26 maart 2026 met opdracht aan de informateur**

Katwijk, 26 maart 2026

Geachte heer Van der Vijver,

De fractievoorzitters van de 9 partijen die zitting zullen hebben in de raadsperiode 2026-2030 hebben op 25 maart jl. met elkaar gesproken over het proces om te komen tot een nieuwe coalitie en een nieuw college. Alle partijen hebben daarbij uitgesproken dat recht moet worden gedaan aan de verkiezingsuitslag en dat dit proces transparant moet zijn. Om dit te bereiken is ervoor gekozen om in de eerste fase van de coalitievorming gebruik te maken van een informateur. U hebt aangegeven bereid te zijn deze rol op u te willen nemen. Door ondertekening van deze opdracht spreken alle betrokkenen hun vertrouwen uit in uw deskundige en onafhankelijke invulling van deze rol. Wij verzoeken u te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om te komen tot de vorming van een stabiele coalitie van partijen, die recht doet aan de verkiezingsuitslag. De coalitie dient gestoeld te zijn op een gedeelde visie van ten minste de partijen die ervan deel uitmaken ten aanzien van het beleid van de gemeente in de komende jaren. Het te vormen college werkt aan verbinding en vertrouwen: binnen het college en met de raad, met het oog op de belangen in de breedte van de samenleving. De informateur wordt verzocht te onderzoeken welke coalitievarianten in Katwijk inhoudelijk stabiel en bestuurlijk haalbaar zijn, waarbij niet alleen wordt gekeken naar een meerderheid in zetels, maar ook naar breed maatschappelijk draagvlak en een evenwichtige vertegenwoordiging van alle dorpen binnen de gemeente.

Wij verzoeken u de volgende vragen bij de partijen in de raad te onderzoeken:

1. Hoe duiden de politieke partijen de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen?
2. Welke onderwerpen dienen een plek te krijgen in het coalitieakkoord, wat zijn de standpunten van de verschillende partijen omtrent die onderwerpen en zijn er eventueel breekpunten?
3. Welke ideeën bestaan er ten aanzien van de te vormen coalitie, zowel ten aanzien van de mogelijke samenwerking tussen partijen als ten aanzien van de inhoudelijke randvoorwaarden? Als meerdere varianten worden genoemd, dient er een voorkeur te worden aangegeven.
4. Hebben de partijen die bereid zijn toe te treden tot een coalitie capabele wethouders beschikbaar?
5. Hoe kijken de politieke partijen aan tegen het vervolgproces?

Wij verzoeken u te beginnen met minimaal één gespreksronde met de partijen, waarbij per partij twee vertegenwoordigers met u spreken. De door de partijen aangeleverde informatie is vertrouwelijk. Het is aan de partijen zelf om te bepalen of zij hun eigen informatie openbaar zullen maken. Wij verzoeken u uw bevindingen vast te leggen in een publiek toegankelijke schriftelijke rapportage, inclusief een voorstel tot coalitievorming en vervolgproces, medio april aan te bieden aan de raad. Natuurlijk zult u vanuit de gemeente door de griffie worden ondersteund in de uitvoering van dit onderzoek. Tevens bent u van harte uitgenodigd om voorafgaand aan de gesprekken een kennismakingsgesprek met de burgemeester te voeren.

Wij wensen u veel succes met uw opdracht en zien uw rapportage met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Sonny Spek (DURF)

Barend Tensen (CDA)

Dirk Remmelzwaal (SGP)

Lennart van der Plas (VVD)

Matthijs van Tuijl (PvdA)

Ben van der Plas (ChristenUnie)

Gijsbert Schrijvers (KiesKatwijk)

René Slootweg (GemeenteBelangen)

Ralf Boland (D66)

## Bijlage 2 Uitslag van de verkiezing, met diverse perspectieven

### Stemmen per stembureau

	nr	Post-code	DURF	CDA	SGP	CU	PvdA	VVD	GB	KK	D66	SKRV	Som
Totaal			6759	5917	5435	2537	2656	3508	1148	1391	961	362	30674
Hersteld Hervormde gemeente Katwijk aan Zee (BW Benjamin)	1	2224 ER	217	198	393	112	92	94	43	48	24	22	1243
Molen de Gerechtigheid	2	2223 KA	290	227	128	97	130	103	68	64	49	19	1175
Open Hof Kerk	3	2223 EE	140	148	64	49	65	92	51	34	18	3	664
Dorpshuis Katwijk aan den Rijn	4	2223 AN	205	249	115	76	105	145	75	75	19	8	1072
Pnielkerk	5	2221 BN	187	112	124	43	67	58	27	55	15	21	709
Beth-El-Kerk	6	2225 PK	144	115	443	94	48	57	22	29	14	9	975
Vredeskerk	7	2225 BR	237	197	290	66	57	106	29	40	12	4	1038
Het Kerkhaventje	8	2225 HC	150	87	298	93	34	94	21	28	12	4	821
Wijkgebouw 't Zandgat	9	2225 AS	178	100	143	65	39	62	9	38	15	3	652
Groen van Prinstererschool	11	2224 SZ	207	169	372	99	64	102	35	56	20	8	1132
Sporthal Cleijn Duin (kantine Grasshoppers)	12	2224 BN	243	167	140	57	58	83	24	66	22	25	885
IJclub Voorwaarts Katwijk	14	2221 CH	176	105	147	39	37	51	18	29	9	9	620
Sporthal Rijnsoever	16	2221 JA	215	96	77	51	36	50	10	25	6	11	577
Hockeyclub Catwyck	17	2221 KJ	328	207	123	75	96	128	42	55	29	16	1099
Vakcollege Rijnmond	18	2224 VT	263	119	120	53	89	128	35	53	30	14	904
Het Dorpshuis Valkenburg	19	2235 BC	127	189	37	45	68	65	33	24	24	9	621
De Voorhof	22	2231 GN	130	226	67	55	74	155	18	36	31	11	803
De Kazerne Floraband	23	2231 NA	201	220	84	83	94	205	32	40	60	6	1025
Nederlandse Gereformeerde Kerk Rijnsburg	24	2231 SE	227	333	92	171	91	158	54	41	46	8	1221
SCOL (voorheen Yuverta)	25	2231 CE	234	272	79	102	105	156	32	42	55	9	1086
De Laatste Eer	26	2231 MJ	234	288	79	117	84	198	47	40	48	19	1154
Voedselbank	27	2231 ZE	241	232	100	103	168	182	73	58	69	21	1247
Valken '68	29	2235 SL	167	209	45	64	201	182	66	59	135	7	1135
Quick Boys	30	2225 SE	70	70	99	34	18	38	10	16	7	4	366
Het Anker	31	2225 ES	119	90	312	75	42	43	10	23	14	0	728
Maranathacentrum	32	2221 NT	241	188	248	94	63	69	35	38	16	13	1005
Jeugdhuis de Poolster	33	2221 NT	244	111	123	51	86	65	34	39	15	7	775
Het Trefpunt	34	2235 CB	82	114	27	23	61	36	15	16	14	7	395
De Voorhof (stembureau 2)	48		201	270	95	93	111	163	44	37	48	16	1078
Het Dorpshuis Valkenburg (stembureau 2)	49		155	197	42	49	76	76	23	32	22	8	680
Pnielkerk 2	105	2221 BN	165	96	122	40	58	52	34	24	11	15	617
Voormalige K&O Gebouw	108	2225XM	228	141	254	78	66	81	9	29	14	4	904
Dienstencentr. Zwanenburg	110	2225 DZ	178	156	280	100	40	81	16	42	12	9	914
Locatie Pieter Groen	115	2221 VV	191	103	105	35	69	77	26	31	12	5	654
Gezondheidscentrum Zeehos	130	2225 MJ	144	116	168	56	64	73	28	29	14	8	700

## Zetelaantallen, stemmen en percentages in 2026 en in 2022

	2026	2022	2026	2022	verschil	2026	2022
CDA	7	7	5917	5565	+352	19,29	18,60
CU	3	4	2537	3588	-1051	8,27	11,99
DURF	7	9	6759	7269	-510	22,03	24,30
D66	1	1	961	984	-23	3,13	3,29
GB	1	1	1148	1426	-278	3,74	4,77
KK	1	1	1391	1137	+254	4,53	3,80
PvdA	3	3	2656	2670	-14	8,66	8,92
SGP	6	5	5435	4211	+1224	17,72	14,08
VVD	4	2	3508	2237	+1271	11,44	7,48

### Getalsmatige combinatiemogelijkheden voor meerderheidscoalities

De aanduiding van de combinaties is op de volgende pagina's gebruikt.

Drie partijen, zeventien zetels

- A DURF, CDA, PvdA
- B DURF, CDA, CU
- C DURF, SGP, VVD
- D CDA, SGP, VVD

Drie partijen, achttien zetels

- E DURF, CDA, VVD

Drie partijen, twintig zetels

- F DURF, CDA, SGP

Vier partijen, zeventien zetels

(veel opties door keuzes tussen DURF of CDA, PvdA of CU, en KK of GB of D66; vierde partij is SGP)

Vier partijen, achttien zetels

(veel opties door allereerst keuzes tussen PvdA of CU, en KK of GB of D66; andere twee partijen zijn DURF en CDA, of ten tweede een van de opties A, B, C of D aangevuld met KK of GB of D66)

Vier partijen, negentien zetels (elke partij nodig voor een meerderheid)

- G DURF, SGP, PvdA, CU (19 zetels)
- H CDA, SGP, PvdA, CU (19 zetels)

Vier partijen, twintig of meer zetels (niet noodzakelijk voor een meerderheid, maar als een bepaald evenwicht nodig is; daarom geen eenpersoonspartijen)

- I DURF, SGP, VVD, CU (20 zetels)
- J DURF, SGP, VVD, PvdA (20 zetels)
- K CDA, SGP, VVD, CU (20 zetels)
- L CDA, SGP, VVD, PvdA (20 zetels)
- M DURF, CDA, PvdA, VVD (21 zetels)
- N DURF, CDA, CU, VVD (21 zetels)
- O DURF, CDA, SGP, VVD (24 zetels)

## Combinaties die samen meer dan 50% van de stemmen hebben

A: DURF, CDA, PvdA	E: DURF, CDA, VVD	I: DURF, SGP, VVD, CU	M: CDA, SGP, VVD, PvdA
B: DURF, CDA, CU	F: DURF, CDA, SGP	J: DURF, SGP, VVD, PvdA	N: DURF, CDA, CU, VVD
C: DURF, SGP, VVD	G: DURF, SGP, PvdA, CU	K: CDA, SGP, VVD, CU	O: DURF, CDA, SGP, VVD
D: CDA, SGP, VVD	H: CDA, SGP, PvdA, CU	L: CDA, SGP, VVD, PvdA	

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
Totaal	50%	50%	51%	48%	53%	59%	57%	54%	59%	60%	57%	57%	61%	61%	70%
Hersteld Hervormde gemeente Katwijk aan Zee (BW Benjamin)	41%	42%	57%	55%	41%	65%	65%	64%	66%	64%	64%	63%	48%	50%	73%
Molen de Gerechtigheid	55%	52%	44%	39%	53%	55%	55%	50%	53%	55%	47%	50%	64%	61%	64%
Open Hof Kerk	53%	51%	45%	46%	57%	53%	48%	49%	52%	54%	53%	56%	67%	65%	67%
Dorps huis Katwijk aan den Rijn	52%	49%	43%	47%	56%	53%	47%	51%	50%	53%	55%	57%	66%	63%	67%
Pnielkerk	52%	48%	52%	41%	50%	60%	59%	49%	58%	61%	48%	51%	60%	56%	68%
Beth-El-Kerk	31%	36%	66%	63%	32%	72%	75%	72%	76%	71%	73%	68%	37%	42%	78%
Vredeskerk	47%	48%	61%	57%	52%	70%	63%	59%	67%	66%	63%	63%	58%	58%	80%
Het Kerkhaventje	33%	40%	66%	58%	40%	65%	70%	62%	77%	70%	70%	62%	44%	52%	77%
Wijkgebouw 't Zandgat	49%	53%	59%	47%	52%	65%	65%	53%	69%	65%	57%	53%	58%	62%	74%
Groen van Prinstererschool	39%	42%	60%	57%	42%	66%	66%	62%	69%	66%	66%	62%	48%	51%	75%
Sporthal Cleijn Duin (kantine Grasshoppers)	53%	53%	53%	44%	56%	62%	56%	48%	59%	59%	51%	51%	62%	62%	72%
IJclub Voorwaarts Katwijk	51%	52%	60%	49%	54%	69%	64%	53%	67%	66%	55%	55%	60%	60%	77%
Sporthal Rijnsoever	60%	63%	59%	39%	63%	67%	66%	45%	68%	66%	47%	45%	69%	71%	76%
Hockeyclub Catwyck	57%	56%	53%	42%	60%	60%	57%	46%	60%	61%	48%	50%	69%	67%	72%
Vakcollege Rijnmond	52%	48%	57%	41%	56%	56%	58%	42%	62%	66%	46%	50%	66%	62%	70%
Het Dorps huis Valkenburg	62%	58%	37%	47%	61%	57%	45%	55%	44%	48%	54%	58%	72%	69%	67%
De Voorhof	54%	51%	44%	56%	64%	53%	41%	53%	51%	53%	63%	65%	73%	70%	72%
De Kazerne Floraband	50%	49%	48%	50%	61%	49%	45%	47%	56%	57%	58%	59%	70%	69%	69%
Nederlandse Gereformeerde Kerk Rijnsburg	53%	60%	39%	48%	59%	53%	48%	56%	53%	47%	62%	55%	66%	73%	66%
SCOL (voorheen Yuverta)	56%	56%	43%	47%	61%	54%	48%	51%	53%	53%	56%	56%	71%	70%	68%
De Laatste Eer	53%	55%	44%	49%	62%	52%	45%	49%	54%	52%	59%	56%	70%	73%	69%
Voedselbank	51%	46%	42%	41%	53%	46%	49%	48%	50%	55%	49%	55%	66%	61%	61%
Valken '68	51%	39%	35%	38%	49%	37%	42%	46%	40%	52%	44%	56%	67%	55%	53%
Quick Boys	43%	48%	57%	57%	49%	65%	60%	60%	66%	61%	66%	61%	54%	58%	76%
Het Anker	34%	39%	65%	61%	35%	72%	75%	71%	75%	71%	71%	67%	40%	45%	77%
Maranathacentrum	49%	52%	56%	50%	50%	67%	64%	59%	65%	62%	60%	57%	56%	59%	74%
Jeugdhuis de Poolster	57%	52%	56%	39%	54%	62%	65%	48%	62%	67%	45%	50%	65%	61%	70%
Het Trefpunt	65%	55%	37%	45%	59%	56%	49%	57%	43%	52%	51%	60%	74%	65%	66%
De Voorhof (stembureau 2)	54%	52%	43%	49%	59%	53%	46%	53%	51%	53%	58%	59%	69%	67%	68%
Het Dorps huis Valkenburg (stembureau 2)	63%	59%	40%	46%	63%	58%	47%	54%	47%	51%	54%	58%	74%	70%	69%
Pnielkerk 2	52%	49%	55%	44%	51%	62%	62%	51%	61%	64%	50%	53%	60%	57%	71%
Voormalige K&O Gebouw	48%	49%	62%	53%	50%	69%	69%	60%	71%	70%	61%	60%	57%	58%	78%
Dienstencentr. Zwanenburg	41%	47%	59%	57%	45%	67%	65%	63%	70%	63%	68%	61%	50%	56%	76%
Locatie Pieter Groen	56%	50%	57%	44%	57%	61%	61%	48%	62%	68%	49%	54%	67%	62%	73%
Gezondheidscentrum Zeehos	46%	45%	55%	51%	48%	61%	62%	58%	63%	64%	59%	60%	57%	56%	72%

## Combinaties die samen meer dan 60% van de stemmen hebben

A: DURF, CDA, PvdA	E: DURF, CDA, VVD	I: DURF, SGP, VVD, CU	M: CDA, SGP, VVD, PvdA
B: DURF, CDA, CU	F: DURF, CDA, SGP	J: DURF, SGP, VVD, PvdA	N: DURF, CDA, CU, VVD
C: DURF, SGP, VVD	G: DURF, SGP, PvdA, CU	K: CDA, SGP, VVD, CU	O: DURF, CDA, SGP, VVD
D: CDA, SGP, VVD	H: CDA, SGP, PvdA, CU	L: CDA, SGP, VVD, PvdA	

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
Totaal	50%	50%	51%	48%	53%	59%	57%	54%	59%	60%	57%	57%	61%	61%	70%
Hersteld Hervormde gemeente Katwijk aan Zee (BW Benjamin)	41%	42%	57%	55%	41%	65%	65%	64%	66%	64%	64%	63%	48%	50%	73%
Molen de Gerechtigheid	55%	52%	44%	39%	53%	55%	55%	50%	53%	55%	47%	50%	64%	61%	64%
Open Hof Kerk	53%	51%	45%	46%	57%	53%	48%	49%	52%	54%	53%	56%	67%	65%	67%
Dorps huis Katwijk aan den Rijn	52%	49%	43%	47%	56%	53%	47%	51%	50%	53%	55%	57%	66%	63%	67%
Pnielkerk	52%	48%	52%	41%	50%	60%	59%	49%	58%	61%	48%	51%	60%	56%	68%
Beth-El-Kerk	31%	36%	66%	63%	32%	72%	75%	72%	76%	71%	73%	68%	37%	42%	78%
Vredeskerk	47%	48%	61%	57%	52%	70%	63%	59%	67%	66%	63%	63%	58%	58%	80%
Het Kerkhaventje	33%	40%	66%	58%	40%	65%	70%	62%	77%	70%	70%	62%	44%	52%	77%
Wijkgebouw 't Zandgat	49%	53%	59%	47%	52%	65%	65%	53%	69%	65%	57%	53%	58%	62%	74%
Groen van Prinstererschool	39%	42%	60%	57%	42%	66%	66%	62%	69%	66%	66%	62%	48%	51%	75%
Sporthal Cleijn Duin (kantine Grasshoppers)	53%	53%	53%	44%	56%	62%	56%	48%	59%	59%	51%	51%	62%	62%	72%
IJclub Voorwaarts Katwijk	51%	52%	60%	49%	54%	69%	64%	53%	67%	66%	55%	55%	60%	60%	77%
Sporthal Rijnsoever	60%	63%	59%	39%	63%	67%	66%	45%	68%	66%	47%	45%	69%	71%	76%
Hockeyclub Catwyck	57%	56%	53%	42%	60%	60%	57%	46%	60%	61%	48%	50%	69%	67%	72%
Vakcollege Rijnmond	52%	48%	57%	41%	56%	56%	58%	42%	62%	66%	46%	50%	66%	62%	70%
Het Dorps huis Valkenburg	62%	58%	37%	47%	61%	57%	45%	55%	44%	48%	54%	58%	72%	69%	67%
De Voorhof	54%	51%	44%	56%	64%	53%	41%	53%	51%	53%	63%	65%	73%	70%	72%
De Kazerne Floraband	50%	49%	48%	50%	61%	49%	45%	47%	56%	57%	58%	59%	70%	69%	69%
Nederlandse Gereformeerde Kerk Rijnsburg	53%	60%	39%	48%	59%	53%	48%	56%	53%	47%	62%	55%	66%	73%	66%
SCOL (voorheen Yuverta)	56%	56%	43%	47%	61%	54%	48%	51%	53%	53%	56%	56%	71%	70%	68%
De Laatste Eer	53%	55%	44%	49%	62%	52%	45%	49%	54%	52%	59%	56%	70%	73%	69%
Voedselbank	51%	46%	42%	41%	53%	46%	49%	48%	50%	55%	49%	55%	66%	61%	61%
Valken '68	51%	39%	35%	38%	49%	37%	42%	46%	40%	52%	44%	56%	67%	55%	53%
Quick Boys	43%	48%	57%	57%	49%	65%	60%	60%	66%	61%	66%	61%	54%	58%	76%
Het Anker	34%	39%	65%	61%	35%	72%	75%	71%	75%	71%	71%	67%	40%	45%	77%
Maranathacentrum	49%	52%	56%	50%	50%	67%	64%	59%	65%	62%	60%	57%	56%	59%	74%
Jeugdhuis de Poolster	57%	52%	56%	39%	54%	62%	65%	48%	62%	67%	45%	50%	65%	61%	70%
Het Trefpunt	65%	55%	37%	45%	59%	56%	49%	57%	43%	52%	51%	60%	74%	65%	66%
De Voorhof (stembureau 2)	54%	52%	43%	49%	59%	53%	46%	53%	51%	53%	58%	59%	69%	67%	68%
Het Dorps huis Valkenburg (stembureau 2)	63%	59%	40%	46%	63%	58%	47%	54%	47%	51%	54%	58%	74%	70%	69%
Pnielkerk 2	52%	49%	55%	44%	51%	62%	62%	51%	61%	64%	50%	53%	60%	57%	71%
Voormalige K&O Gebouw	48%	49%	62%	53%	50%	69%	69%	60%	71%	70%	61%	60%	57%	58%	78%
Dienstencentr. Zwanenburg	41%	47%	59%	57%	45%	67%	65%	63%	70%	63%	68%	61%	50%	56%	76%
Locatie Pieter Groen	56%	50%	57%	44%	57%	61%	61%	48%	62%	68%	49%	54%	67%	62%	73%
Gezondheidscentrum Zeehos	46%	45%	55%	51%	48%	61%	62%	58%	63%	64%	59%	60%	57%	56%	72%

### **Bijlage 3 Persberichten gedurende de informatiefase**

27 maart 2026

Informateur is onderzoek naar de mogelijkheden voor een coalitie in Katwijk gestart

Informateur Jan-Willem van der Vijver is vandaag gestart met zijn onderzoek. Voor Pasen houdt hij gesprekken met alle partijen in de raad. Na Pasen volgen nog verschillende gesprekken met partijen om tot conclusies te komen over de mogelijkheden die er zijn om te komen tot de vorming van een stabiele coalitie van partijen, die recht doet aan de verkiezingsuitslag. De planning is erop gericht het onderzoek medio april af te ronden, zoals de fractievoorzitters hebben gevraagd. Het proces is vertrouwelijk. Over de voortgang bericht de informateur in persberichten. Aan het einde van de informatiefase biedt de informateur in het openbaar zijn rapportage aan de fractievoorzitters aan en geeft dan ook een toelichting.

7 april 2026

Informateur vervolgt onderzoek naar een coalitie in Katwijk

Informateur Jan-Willem van der Vijver heeft een eerste ronde gesprekken met alle partijen in de raad gehouden. Deze week voert hij nog verschillende verdiepende vervolggesprekken met een aantal partijen om tot conclusies te komen over een coalitie in Katwijk. Het doel is de vorming van een stabiele coalitie van partijen, die recht doet aan de verkiezingsuitslag. De planning is erop gericht het onderzoek medio april af te ronden, zoals de fractievoorzitters hebben gevraagd.

Het proces is vertrouwelijk. Over de voortgang bericht de informateur in persberichten. Aan het einde van de informatiefase biedt de informateur in het openbaar zijn rapportage aan de fractievoorzitters aan en geeft dan ook een toelichting.

15 april 2026

Informateur heeft onderzoek naar een coalitie in Katwijk afgerond

Informateur Jan-Willem van der Vijver adviseert dat DURF, SGP, PvdA en ChristenUnie met elkaar een coalitie vormen. Na twee weken met intensieve gesprekken met alle partijen ziet hij deze combinatie als de meest kansrijke coalitievariant voor de periode 2026–2030. Op 15 april heeft de informateur zijn rapportage aan de fractievoorzitters aangeboden en een toelichting gegeven.

Het doel van de opdracht van de informateur was de vorming van een stabiele coalitie van partijen, die recht doet aan de verkiezingsuitslag. De informateur constateert dat de uitslag geen duidelijke afrekening of koerswijziging laat zien. De verkiezing toont wel een verschuiving die vraagt om een bredere meerderheid dan in de afgelopen periode.

De informateur heeft zijn onderzoek uitgevoerd langs drie vaste lijnen: vertrouwen en synergie, inhoudelijke posities en overbrugbaarheid en bestuurlijke stabiliteit. Mogelijkheden voor coalities van drie of vijf partijen zijn zo afgevallen. Bij de mogelijkheden voor coalities van vier partijen zijn langs deze lijnen combinaties van VVD en SGP samen en combinaties met het CDA afgevallen. En bij de combinatie van DURF, SGP, PvdA en ChristenUnie hebben de gesprekken juist bevestigd dat deze combinatie inhoudelijk verschillen kan overbruggen, relationeel werkbaar is, bestuurlijk stabiel is, evenwichtig in samenstelling is, herkenbaar is voor de samenleving en kan voorzien in capabele wethouders.

Voor het vervolg adviseert de informateur om een formateur te benoemen die de gesprekken tussen DURF, SGP, PvdA en ChristenUnie begeleidt om tot een inhoudelijk coalitieakkoord te komen. Het advies is ook om te werken aan een coalitieakkoord op hoofdlijnen, met ruimte voor debat in de raad. Als onderwerpen voor het gesprek adviseert de informateur in ieder geval financiële keuzes, woningbouw en ruimtelijke opgaven, regionale samenwerking, leefbaarheid, veiligheid en weerbaarheid, sociaal domein en zorg en klimaat, duurzaamheid en energietransitie.